



Comune di APRICA
Provincia di Sondrio

P.G.T.

Piano di
Governò
del Territorio

var 1/2016 al PGT

Controdeduzione

alle osservazioni e pareri degli

enti



Redazione a cura di:

Dott. Arch. Filippo Renoldi
Via Niccolò Tommaseo, 8
21047 Saronno (VA)

Il Segretario:

Adozione:

Collaboratore:
Dott. Arch. Caterina Borghi
Arch. Elisa Devecchi

Approvazione:

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE C.C. N. ____ DEL _____

Con Deliberazione del Consiglio Comunale di Aprica in data 30 marzo 2017 n. 9 è stata adottata ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 12 del 11 marzo 2005 e s.m. i., la prima variante al Piano di Governo del Territorio del comune di Aprica comprensiva dei relativi allegati;

Con Deliberazione del Consiglio Comunale di Aprica in data 07.06.2017 n. 19 è stata approvata ai sensi del già citato art. 13 della L.R. n. 12/2005, la prima variante al Piano di Governo del Territorio del comune di Aprica comprensiva dei relativi allegati;

Con Deliberazione del Consiglio Comunale di Aprica in data 17.07.2017 n. 27 è stata revocata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 21-quinquies della Legge n. 241/1990, la deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 assunta il 07.06.2017 avente ad oggetto: "Prima variante al piano di governo del territorio del Comune di Aprica – approvazione definitiva";

PRESO ATTO CHE, a seguito dell'esecutività della citata delibera di revoca n° 27 del 17/07/2017, si è provveduto nuovamente, a sensi della L.R. 12/05, a:

Publicare l'avviso sul BURL (serie avvisi e concorsi) n. 30 del 26.07.2017;

Publicare l'avviso di avvenuta adozione e deposito con indicati i termini per la presentazione delle osservazioni all'albo online del Comune di Aprica dal 26.07.2017 al 25.08.2017, nonché sul un quotidiano "La Provincia di Sondrio" del 22.07.2017;

Depositare presso la segreteria comunale la delibera di adozione e gli elaborati afferenti la variante al PGT, unitamente agli elaborati e documenti connessi al procedimento di VAS, in libera visione al pubblico per la durata di 30 giorni consecutivi a decorrere dal giorno 26.07.2017 al 25.08.2017 come prescritto dall'art. 13 comma 4 della L.R. 12/05

Trasmettere alla Provincia di Sondrio con nota prot. 3294 in data 20.07.2017 ai fini dell'espressione del parere di compatibilità rispetto al PTCP a sensi art. 13 dell.a LR.12/2005;

Trasmettere all'ARPA e all'A.T.S. Montagna di Sondrio con nota prot. 3300 in data 20.07.2017 ai fini dell'espressione delle osservazioni di competenza a sensi art. 13 comma 6 della LR.12/2005;

Durante il primo periodo di messa a disposizione sono pervenute n. 3 pareri e 8 osservazioni.

Dall'esame delle predette osservazioni è emerso che è stato utilizzato l'istituto dell'osservazione, non solo per dare un apporto collaborativo al perfezionamento della variante al PGT, ma anche per difendere interessi privatistici.

Di seguito si riporta l'elenco delle osservazioni presentate da parte di privati o società o altro:

- | | |
|---|---------------------------|
| 1) Data presentazione | Prot. 2149 del 12.05.2017 |
| Negri Anna | Prot. 4074 del 11.09.2017 |
| 2) Data presentazione | Prot. 2476 del 29.05.2017 |
| Cioccarelli Adriano, Cioccarelli Umberto, Cioccarelli Francesco | Prot. 3868 del 24.08.2017 |
| 3) Data presentazione | Prot. 2479 del 29.05.2017 |
| Negri Arnaldo | |

- | | | |
|----|--|---------------------------|
| 4) | Data presentazione
Negri Giulio | Prot. 2483 del 29.05.2017 |
| 5) | Data presentazione
Corvi Lucia | Prot. 2484 del 29.05.2017 |
| 6) | Data presentazione
Negri Giulio, Della Moretta Vittore, Moraschini Dario, Corvi Lucia | Prot. 2485 del 29.05.2017 |
| 7) | Data presentazione
Moraschini Dario | Prot. 2486 del 29.05.2017 |
| 8) | Data presentazione
Della Moretta Vittore | Prot. 2487 del 29.05.2017 |

PARERI ENTI

- | | | |
|----|--|------------------------------|
| 1) | Data presentazione
Arpa | Prot. 1739 del 11.04.2017 |
| 2) | Data presentazione
ATS Montagna | Prot. 1972 del 28.04.2017 |
| 3) | Data presentazione
Provincia di Sondrio | Deliberazione n.49 1/06/2017 |
| 4) | Data presentazione
Regione Lombardia | Prot. 3585 del 4.8.17 |

Come di seguito riportato, per ogni osservazione, oltre agli elementi distintivi, sono stati indicati sotto la lettera "O" il contenuto o i vari punti contenuti nell'osservazione e sotto la lettera "C" sono state indicate le proposte di controdeduzione.

O = sintesi del contenute dell'osservazione; Per il completo contenuto dell'osservazione si rimanda al documento protocollato.

C = proposta di controdeduzione

N.	Ente/Soggetto	data presentazione
1	Negri Anna	Prot. 2149 del 12.05.2017 Prot. 4074 del 11.09.2017

O: In qualità di proprietaria del terreno (f.7 mapp. 330 di mq 2200) chiede che venga stralciato dall'AT-RT3 e destinato ad uso agricolo o verde privato.

C: ACCOLTA

La richiesta dell'osservante è finalizzata alla riduzione del consumo di suolo, dunque in linea sia con i contenuti della Variante sia con le sopravvenute disposizioni regionali (LR 31/2014). A tal proposito, si propone di accogliere l'osservazione, in linea per contenuto con finalità della Variante. Al fine di rendere omogeneo l'Ambito di Trasformazione interessato, si propone inoltre di estendere lo stralcio anche all'ambito contiguo tra la stessa ed il corso d'acqua (come da elaborati tecnici allegati), attualmente individuato come standard in cessione dell'ATR, interessato dalla fascia di rispetto del RIM, dunque soggetto a vincolo di inedificabilità. Si propone pertanto di destinare all'uso agricolo anche tale porzione di terreno. La quantità di standard relativo all'AT-Rt3 risulta comunque verificato e sufficiente alla dotazione richiesta

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione con conseguente atto di ripubblicazione a sensi L.R. 12/2005 in quanto interviene su di un ambito non oggetto di variante in fase di adozione.



2

Cioccarelli Adriano, Cioccarelli Umberto, Cioccarelli Francesco Prot. 904 del 17.03.2014

O: In qualità di proprietari dei terreni del "LOTTO 6 del PL CLEF", a seguito dell'Atto di Divisione della proprietà, come si specifica:

Cioccarelli Adriano Fg. 17 particelle 588-589

Cioccarelli Umberto Fg. 17 particella 543

Cioccarelli Francesco Fg. 17 particelle 587-590

Chiedono la possibilità di:

a) accedere al lotto 6 del pL Clef con due strade di servizio alle aree edificabili;

- Porzione alta del lotto (monte), tramite la via Clef esistente,
- Porzione bassa del lotto (valle), tramite porzione di strada esistente, confinante con i mappali 543-589-588-587, e tramite collegamento con il ponte sul torrente Aprica esistente;

b) trasferire porzione di area standard (mapp.588) di mq 75,00 circa, in zona alta del lotto (mapp. 589), lungo il confine con la via Clef, quale allargamento dell'area di parcheggio già individuata dal PL.

C: NON ACCOLTA

La proposta, non risulta accoglibile, in quanto la viabilità di accesso interessa l'AT-RT7, esterno all'ambito oggetto di osservazione. Rispetto alla revisione delle previsioni

planivolumetriche dell'ambito, la stessa risulta in ogni caso possibile, senza necessità di variante del PGT.

Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione

3

Negri Arnaldo

Prot. 2479 del 29.05.2017

O: In qualità di proprietario dei terreni fg. 6 mapp. 198 e fg. 6 mapp. 202, in località "Castelli" ed inseriti in parte in zona AT-RT - Aree di trasformazione turistica/residenziale e una piccola porzione in aree boscate - zona TP2, chiede che , per la sola porzione con destinazione AT-RT/3a/3b vengano stralciati dai suddetti ambiti ed inseriti in un singolo comparto/lotto, con la medesima destinazione AT-RT, per renderlo utilizzabile volumetricamente in modo esclusivo ed autonomo da parte del sottoscritto tramite intervento diretto o in alternativa inserirli come terreni autonomamente edificabili nel Tessuto Urbano Turistico Residenziale Consolidato (zona B-RT).

C: NON ACCOLTA

La proposta, non risulta accoglibile. E' da rilevare che L'attuazione per parti dell'Ambito di Trasformazione è divenuta possibile grazie all'entrata in vigore della LR 15/2017, che ha modificato il comma 1 dell'art. 12 della LR 12/05, permettendo "l'esecuzione del piano attuativo ... per stralci funzionali, preventivamente determinati, nel rispetto di un disegno unitario d'ambito". Si fa quindi presente la possibilità circa la presentazione di una istanza nei suddetti termini. Nel caso specifico, essendo l'Ambito di Trasformazione particolarmente esteso, si ritiene in ogni caso che l'attuazione, pur possibile per sottoambiti, debba interessare ambiti continui, funzionali e comprensivi delle necessarie opere di urbanizzazione, evitando la creazione di ambiti residuali non più attuabili autonomamente.

Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione

4

Negri Giulio

Prot. 2483 del 29.05.2017

O: In qualità di proprietario dei terreni fg. 8 mapp. 317-329-328-470-471-862, di cui a destinazione AT-RT/2a e a destinazione GVB, chiede che, per la sola porzione con destinazione AT-RT/2a vengano stralciati dai suddetti ambiti ed inseriti in un singolo comparto/lotto, con la medesima destinazione AT-RT, per renderlo utilizzabile volumetricamente in modo esclusivo ed autonomo.

C: NON ACCOLTA

La proposta, non risulta accoglibile. E' da rilevare che L'attuazione per parti dell'Ambito di Trasformazione è divenuta possibile grazie all'entrata in vigore della LR 15/2017, che ha modificato il comma 1 dell'art. 12 della LR 12/05, permettendo "l'esecuzione del piano attuativo ... per stralci funzionali, preventivamente determinati, nel rispetto di un disegno unitario d'ambito". Si fa quindi presente la possibilità circa la presentazione di una istanza nei suddetti termini. Nel caso specifico, essendo l'Ambito di Trasformazione particolarmente esteso, si ritiene in ogni caso che l'attuazione, pur possibile per sottoambiti, debba interessare ambiti continui, funzionali e comprensivi delle necessarie opere di urbanizzazione, evitando la creazione di ambiti residuali non più attuabili autonomamente.

Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione.

5

Corvi Lucia

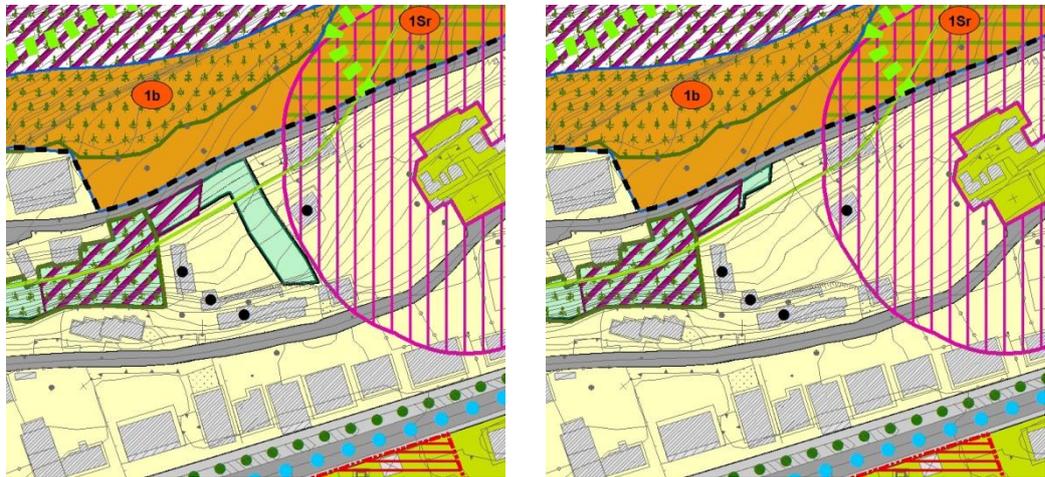
Prot. 2484 del 29.05.2017

O: In qualità di proprietaria dei terreni fg. 9 mapp. 320-452-453-555-646-654-656-658 e 660 chiede la trasformazione dell'area su cui insistono i mappali dalla destinazione attuale (area a tutela paesistica TP1) in area edificabile.

C: ACCOLTA

La richiesta dell'osservante è rivolta alla possibilità di modificare l'attuale azionamento del proprio terreno, oggi interessato dalla previsione di area a tutela paesistica TP1, in zona B-rt. Come sottolineato dall'osservante, nel precedente PRG l'area era inserita in tessuto edificabile, come la restante parte di proprietà. Trattandosi di osservazione finalizzata alla possibilità di utilizzazione di un lotto residuale e quindi in linea con i contenuti della Variante, essendo venute meno, a seguito anche della edificazione delle aree adiacenti, la valenza paesaggistico ambientale dell'area, presentando la stessa alla data attuale le medesime caratteristiche delle aree adiacenti, classificate in tessuto B-rt, si ritiene l'osservazione proposta accoglibile; si provvede quindi ad azionare l'area come zona turistico residenziale consolidata B-RT.

Pertanto si propone di accogliere l'osservazione con conseguente atto di ripubblicazione a sensi L.R. 12/2005 in quanto interviene su di un ambito non oggetto di variante in fase di adozione.



6 Negri Giulio, Della Moretta Vittore, Moraschini Dario, Corvi Lucia Prot. 2485 del 29.05.2017

O: I signori chiedono l'accoglimento delle istanze a suo tempo presentate e censite ai n.2-3-8-10

C: NON ACCOLTA

Le istanze a suo tempo presentate sono state ritenute non accoglibili, dandone atto nel documento di VAS, in quanto non conformi e coerenti ai criteri definiti dall'Amministrazione nell'avvio del procedimento (vd. Punto 2 della presente osservazione).

Rispetto al punto 3 dell'osservazione, si rimanda alla controdeduzione all'osservazione n. 5.

Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione

7 Moraschini Dario

Prot. 2486 del 29.05.2017

O: In qualità di proprietario dei terreni fg. 11 mapp. 466-712-718 inseriti in zona DS - Domini Sciabili, chiede che i suddetti mappali vengano stralciati dall'assegnato ambito ed inseriti in zona B-RT Tessuto Turistico Residenziale Consolidato.

C: NON ACCOLTA

La presente osservazione richiede la riduzione di aree afferenti al Dominio Sciabile. Si ritiene tale area funzionale alle finalità turistiche e dunque alla tutela della pratica degli sport invernali, risorsa primaria del paese.

Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione

8 Della Moretta vittore

Prot. 2487 del 29.05.2017

O: In qualità di proprietario del terreno fg. 8 mapp. 672 propone di togliere dall'elenco delle 56 unità rilevate come edifici storici sparsi nel PDR del PGT l'unità di rilevamento n.32 corrispondente al mappale indicato.

C: NON ACCOLTA

Il fabbricato oggetto di osservazione è stato classificato come edificio storico sparso nel vigente PGT, ai sensi dell'art. 24 delle NTA. Da una valutazione puntuale, si ritiene che lo stesso, per caratteristiche, si configuri tra quelli ricadenti in tale categoria.

Pertanto si propone di non accogliere l'osservazione

PARERI DEGLI ENTI

1 Arpa, dipartimenti di Lecco e Sondrio – n° Pratica 2017.5.43.6 Prot. 1739 del 11.04.2017

O: Ritiene opportuno ricordare al Comune di Aprica che, negli atti costituenti la variante al PGT, si dovrà tener conto del parere della Provincia di Sondrio ossia che la variante dovrà essere comprensiva del parere tecnico della Regione Lombardia per quanto riguarda l'aggiornamento del reticolo idrico minore e dell'asseverazione del geologo sulla conformità dello studio redatto. Si ritiene inoltre di evidenziare che la prevista eliminazione della fascia di rispetto dell'impianto di depurazione comunale possa avvenire solamente quando l'impianto non sarà più in funzione; si ricorda anche quanto indicato all'art. 4 c.2 della LR n13/2001 in merito alla coerenza fra il PZA vigente e la variante del PGT in esame.

C: PARZIALMENTE ACCOLTO

La presente variante non ha modificato il reticolo idrico minore e l'azzonamento geologico; la norma transitoria relativa all'impianto di depurazione è già stata contemplata in fase di adozione della variante.

2 ATS Montagna

Prot. 1972 del 28.04.2017

O: Per gli aspetti igienico sanitari si esprime parere favorevole alla variante.

C: ACCOLTO

Si prende atto del parere espresso.

3 Provincia di Sondrio

Deliberazione n.49 1/06/2017

O: La Provincia di Sondrio esprime parere di compatibilità favorevole chiedendo di coerenza tutti gli elaborati che costituiscono il PGT ai contenuti della presente variante così come definitivamente approvata.

C: ACCOLTO

Si prende atto del parere espresso, si provvede quindi con la delibera di approvazione definitiva a ratificare anche tutti gli elaborati modificati a seguito della presente variante come da elenco allegato.

4 Regione Lombardia

Prot. 3585 del 4.8.17

O: La Regione Lombardia tiene a precisare che essendo il Comune di Aprica interessato da obiettivi prioritari di interesse regionale (art. 20 comma 4 della LR 12-05 e PTR sez. 4 strumenti operativi) qualora la variante attenga anche al Documento di Piano, gli atti della variante devono essere inoltrati alla stessa Regione Lombardia per la verifica ai sensi dell'art. 13 comma 8 della medesima LR 12-05.

C: NON LUOGO A PROVVEDERE

Il PTR (piano territoriale regionale) aggiornamento 2010 e 2011 non riportava tra i comuni soggetti al parere regionale sull'approvazione degli atti del PGT (art 13 comma 8 della LR 12-05) il comune di Aprica; Detto "parere regionale da esprimersi a termini dell'art. 13 comma 8" per quanto riguarda il comune di Aprica viene introdotto dopo l'approvazione del PTR Media ed alta Valle come correttamente riportato nell'aggiornamento "dicembre 2016 del PTR strumenti operativi 4" ove lo stesso Comune è riportato in considerazione al succitato PTR; da cui deriva a termini dell'art. 13 comma 8 che una variante al PGT dello stesso dovrà essere sottoposta al parere regionale solo se interviene sui contenuti del PTR rispetto al territorio comunale; La variante in oggetto non modifica nessuna di dette previsioni (del PTR rispetto al territorio del Comune di Aprica) ne il Documento di Piano modifica la relazione tra gli atti del PGT ed il PTR da cui, si deve dare atto di ciò nella delibera di approvazione delle stesse. Da ciò deriva che non è dovuta la richiesta di parere regionale art 13 comma 8. Non luogo a provvedere.

Si dà atto che delle n.11 osservazioni presentate di cui 4 enti e 8 privati ne risultano con riferimento:

Privati

Accolte: 2

Parzialmente accolte: 0

Non accolte: 6

Enti

Accolte: 2

Parzialmente accolte: 1

Non luogo a provvedere 1

30 novembre 2017

**PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO COMUNE DI APRICA (SO)
ELENCO ELABORATI VAR1/2016 AL PGT - Seconda stesura**

Documento di Piano (DdP)

Relazione/NTA

Allegato alla relazione: Norme Tecniche di Attuazione degli Ambiti di Trasformazione e relative schede analitiche di dettaglio

Rapporto di Monitoraggio

Tavole di riferimento

Quadro di riferimento sovracomunale

TAV	1	Pianificazione sovracomunale	SCALE VARIE
TAV	2A	Percezione del territorio a livello sovracomunale	1:10.000
TAV	2B	Percezione del territorio a livello comunale	1:2.000
TAV	3	Inquadramento territoriale viabilistico	SCALE VARIE

Quadro vincolistico

TAV	4A	Vincoli ambientali	1: 10.000
TAV	4B	Vincoli amministrativi	1: 10.000
TAV	5A	Vincoli ambientali	1:2.000
TAV	5B	Vincoli amministrativi	1:2.000

Quadro conoscitivo del territorio comunale

TAV	6	Carta delle permanenze e soglie storiche	SCALE VARIE
TAV	7	Carta della viabilità comunale	1:2.000
TAV	8A	Carta di uso del suolo	1: 10.000
TAV	8B	Carta di uso del suolo e della condizione dell'edificazione	1:2.000
TAV	9A-B	Individuazione delle capacità insediative dei suoli urbanizzati e urbanizzabili da PRG	SCALE VARIE
TAV	10	Distribuzione delle attività economiche, edifici significativi, aree ed edifici di proprietà pubblica	1:2.000
TAV	11A	Reti tecnologiche: rete acquedotto, rete fognaria	SCALE VARIE
TAV	11B	Reti tecnologiche: rete gas metano	1:2.000
TAV	12	Caratteri ambientali	1:2.000
TAV	13	Caratteri paesaggistici	1:2.000
TAV	14	Caratteri insediativi	1:2.000
TAV	15	Stato dell'ambiente (suolo, acque, aria)	SCALE VARIE
TAV	16	Sintesi caratteri ambientali, paesaggistici, insediativi	1:2.000
TAV	17	Attività produttive sovracomunali	1:40.000
TAV	18	Turismo	SCALE VARIE

TAV 19 Istanze dei cittadini 1:2.000

Quadro normativo di previsione

TAV	20	Tessuto Urbano Consolidato con individuazione Ambiti di Trasformazione	1:2.000
TAV	21	Consumo di suolo – confronto PRG-PGT	1:2.000
TAV	22	Tavola di confronto PGT/PTCP	1:2.000
TAV	23	Tavola di confronto PGT/PTRA Media Alta Valtellina	1:2.000

Piano dei Servizi (PdS)

- **Relazione illustrativa**
- **Allegato 1: Servizi residenziali – schede, documentazione grafica e fotografica**
- **Allegato 2: quadro economico**
- **Norme Tecniche di Attuazione (vd. NTA PR)**

TAV	1	Servizi esistenti/dimensionamento	1:2.000
TAV	2	Servizi di progetto/dimensionamento	1:2.000

Piano delle Regole (PdR)

- **NTA (con esclusione della componente geologica e Regolamento di Polizia Idraulica)**
- **NTA riferite alla componente geologica**
- **Regolamento di polizia Idraulica**
- **Allegato 1 Schede tecniche: Prontuario degli interventi per i Nuclei di Antica Formazione**
- **Allegato 2 Tipologie elementi e sistemi costruttivi**
Ambiti di problematicità, alterazioni ricorrenti per elementi costruttivi
- **Allegato 3 Cicli di Conservazione dei Materiali**
Interventi di Conservazione sui Sistemi Costruttivi
- **Allegato 4 Indicazioni Progettuali sui Sistemi Architettonici**
- **Allegato 5 Abaco delle colorazioni**
- **Allegato 6 Rilievo e classificazione del patrimonio edilizio esistente**
 - **6A1 Nuclei di Antica Formazione Santa Maria**
 - **6A2 Nuclei di Antica Formazione Dosso / Ospitale**
 - **6A3 Nuclei di Antica Formazione Liscedo / L. iscidini**
 - **6A4 Nuclei di Antica Formazione edifici storici sparsi (Aprica)**
- **Allegato 7 Componente paesistica di Piano**
- **Allegato 8 Censimento baite**

TAV	1	Uso del suolo per i Nuclei di Antica Formazione	SCALE VARIE
TAV	2A	Uso del suolo per il territorio comunale	1:10.000
TAV	2B	Uso del suolo per il territorio comunale	1:2.000
TAV	3	Uso del suolo per il sistema diffuso delle baite	1:10.000
TAV	4	Dimensionamento della capacità insediativa	1:2.000
TAV	5	Determinazione delle classi di sensibilità paesistica	1:10.000

IN ROSSO I DOCUMENTI A CURA DEL GEOLOGO

EVIDENZIATI IN GIALLO GLI ELABORATI MODIFICATI A SEGUITO DI VARIANTE 1/2016 AL PGT - Seconda stesura